

Sistemas de producción pecuaria: en búsqueda de la sostenibilidad y el bienestar animal

Livestock production systems: in search of sustainability and animal welfare

Sánchez Cuadros, L.P.¹

¹ Médica veterinaria. (C) Magister en Bienestar Animal. Profesional IDPYBA. Bogotá. Colombia.

Contacto autores: regulación@animalesbog.gov.co

Fecha de recepción: 20 de Septiembre 2019

Fecha de aceptación: 15 de Diciembre 2019

Documento presentado como Ensayo a la RCZ

Resumen

La tendencia de crecimiento de la población mundial ha generado el aumento en la demanda comercial de alimentos en cuanto al consumo y la producción de los mismos, lo que ha puesto en riesgo los ecosistemas debido a la intensificación de agricultura y la explotación pecuaria, por su impacto en el medio ambiente, la biodiversidad y en el bienestar de los animales.

Palabras clave: Bienestar animal, un bienestar, sostenibilidad.

Abstract

The growth trend of the world population has generated an increase in the commercial demand for food in terms of consumption and production, which implies direct changes in ecosystems due to the intensification of agriculture and livestock farming, generating impacts on the environment, biodiversity and animal welfare.

Keywords: Animal welfare, one welfare, sustainability.

Introducción

La tendencia de crecimiento de la población mundial prevé un aumento en más de un tercio o 2.300 millones de personas entre 2009 y 2050, tendencia que será directamente proporcional con el aumento en la demanda comercial de alimentos (FAO, 2009). Entre las proyecciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO (2009), se dimensiona que para alimentar una población mundial de 9.100 millones de personas en 2050 sería necesario aumentar la producción de alimentos en un 70% y en ese incremento se contempla que la producción de carne aumente en más de 200 millones de toneladas/año, hasta alcanzar un total de 470 millones de toneladas para el año 2050.

Según García (2018), los efectos del comercio, así como el crecimiento de la

población, el desarrollo económico y el aumento del consumo y la producción, junto con el manejo de residuos, son importantes impulsores indirectos del cambio en los ecosistemas, ya que la biodiversidad se ve afectada por la intensificación de la agricultura industrial, por las pérdidas directas de biodiversidad en monocultivos, pero también se ve afectada por la intensificación debido a la fragmentación de bosques y la pérdida de hábitat.

Dada la necesidad de atender la "seguridad alimentaria" que la población demanda, los sistemas de producción comercial de alimentos han tenido que desarrollar estrategias para brindar mayor cubrimiento y aumentar la producción de materias primas, generando impactos no solo en el medio ambiente, sino en el bienestar animal dentro de los sistemas productivos y en la salud pública.

El impacto que ha tenido la intensificación de la explotación pecuaria ha generado una sensibilidad en la sociedad frente al sufrimiento de los animales. Las primeras acciones fueron ejercidas en el Comité de Brambell entre 1993/1994, enfocado para los animales de granja en confinamiento, donde fueron planteados cinco comportamientos o actividades mínimas para estos animales, como: levantarse, acostarse, girar, estirar sus extremidades y acicalarse, las cuales se convertirían después en **las 5 libertades (5L)** (Webster 2016). Sin embargo, con el paso de los años, varios autores como John Webster (2016) y David Mellor (2016), plantearon que las 5L son muy simples, ya que se quedan muy cortas al describir un sólo instante en el tiempo y no reflejan adecuadamente las causas y consecuencias de las tensiones que conducen a problemas (comportamentales, metabólicos, entre otros) a largo plazo. Para esto David Mellor (2016), en 1994 propuso el modelo de **los 5 Dominios (5D)** como un refinamiento del concepto de las cinco libertades y un marco para la evaluación general de la calidad de vida. Los 5D buscan evaluar el impacto del entorno físico y social en el estado mental (afectivo) de un animal sensible (Webster, 2016), refiriéndose de manera más realista a la minimización de experiencias o estados negativos, y ahora, incluyendo también la promoción de experiencias o estados positivos sobresalientes (Mellor 2016).

El desarrollo de la ciencia del Bienestar Animal ha promovido grandes avances para el mejoramiento de la calidad de vida de los animales sujetos de explotación pecuaria, por medio de la implementación de lineamientos de buenas prácticas para cada sistema, sin embargo, según la necesidad de satisfacer la demanda alimentaria de la población mundial a futuro, ¿Cómo se vería afectado el bienestar de los animales a raíz de la intensificación de los procesos de producción?, ¿estos sistemas lograrían ser o no sostenibles? Y ¿cuál es el impacto ambiental?

Implicaciones del bienestar animal en la producción animal sostenible.

El Bienestar animal fue definido por Donald Broom (1986), como el estado de un individuo en lo que respecta a sus intentos de hacer frente a su entorno y menciona que a veces, el individuo puede hacerle frente con poco esfuerzo y gasto de recursos, en cuyo caso el bienestar es satisfactorio. O puede que no logre hacer frente a nada, por lo cual su bienestar será pobre. Es aquí donde relacionamos las 5 libertades, en el sentido que, si el animal goza de ser libre mínimamente de hambre, sed, miedo, angustia, estrés, dolor, enfermedad, entre otros, tendrá la posibilidad de que con poco esfuerzo y menor gasto de recursos puede enfrentar su entorno de manera positiva.

David Fraser, propuso que el bienestar animal incluye tres elementos: el funcionamiento adecuado del organismo (que los animales estén sanos y bien alimentados), el estado emocional del animal (incluyendo la ausencia de emociones negativas tales como el dolor y el miedo crónico) y la posibilidad de expresar algunas conductas normales propias de la especie (Manteca et al., 2012). Entonces, ya no es solamente suplir las necesidades básicas del animal, sino que ahora, la importancia de cada uno de los 3 pilares es igual de relevante a las otros, lo que indica que el desequilibrio de alguna afectará directamente a las demás.

El confinamiento empobreció las condiciones como se manejan los animales de producción, debido entre otras cosas, al espacio reducido para su desplazamiento y movilidad, la cría individual de animales naturalmente sociales, como los porcinos y los bovinos, el maltrato y mal manejo por algunos de sus cuidadores, entre otros; son factores que promueven la presentación de miedo, angustia y estrés afectando directamente, el estado emocional de los animales.

Debido a la conciencia frente al consumo y producción de los alimentos, las consecuencias de las malas prácticas en los sistemas de producción agropecuarios no son sostenibles. En ese sentido, un sistema o procedimiento es sostenible si es aceptable ahora y si sus efectos serán aceptables en el futuro, en relación con la disponibilidad de recursos, las consecuencias del funcionamiento y la moralidad de la acción (Broom 2010). Quiere decir que para que un sistema de producción animal sea sostenible, debe involucrar también parámetros de bienestar animal, ya que tiene un componente moral que evalúa las acciones y las consecuencias generadas en el proceso.

Donald Broom (2017) mencionó que "Un sistema de producción podría ser insostenible debido a: el uso ineficiente de los recursos alimentarios mundiales; efectos adversos sobre la salud humana; pobre bienestar animal; efectos perjudiciales para el medio ambiente, como baja biodiversidad o insuficiente conservación; modificación genética inaceptable; que no haya un "comercio justo", en que los productores de los países pobres no están debidamente recompensados; o daños a las comunidades rurales".

Por tanto, bajo una visión sistémica del planeta, la preservación de la naturaleza es fundamental para la supervivencia de la humanidad, sin embargo, es evidente que la conversión del hábitat, la degradación y la fragmentación de bosques (generalmente debido a la expansión agrícola) y en los océanos (principalmente asociados con las actividades pesqueras) han sido los impulsores directos más importantes de la pérdida de biodiversidad a nivel mundial, con consecuencias de impacto directo sobre el bienestar ambiental, el bienestar de los animales salvajes y domésticos (que pierden o ven alterado su hábitat) y las comunidades locales que pueden estar perdiendo áreas de ocio natural o estar sujetas a cambios negativos dentro de su entorno inmediato, como el aumento del tráfico (García, 2018).

Según García (2018), ya se está debatiendo y trabajando en torno a la integración conceptual de la alimentación, la sostenibilidad y la gestión de la salud, en el marco como "salud pública ecológica", principio que fomenta el trabajo multidisciplinario para garantizar que la salud ayude a abordar todas las dimensiones biológicas, materiales,

sociales y culturales del mundo humano, vivo y físico, donde “Un bienestar” complementa este trabajo, con el objetivo de garantizar que el bienestar animal y el bienestar de las personas y el planeta tengan una presencia activa en el trabajo futuro.

Una de las razones principales por las que el público considera que los sistemas de producción animal son inaceptables y por lo tanto, se vuelven insostenibles, es la afectación de bienestar de los animales utilizados en ellas (Broom 2010). Dentro de las prácticas inaceptables se contemplan las modificaciones genéticas, debido a la preocupación ética por la intervención que ha modificado completamente a algunas especies con el fin de generar nuevos productos o mejorar la eficiencia de los animales, situación discutible por los resultados evaluados en algunos de estos procesos. Sus consecuencias han generado sufrimiento y muertes, y ya aparecen algunos estudios que reportan alergias de origen alimentario en los consumidores finales. Broom (2016) menciona que cualquier producción de animales modificados genéticamente puede ocurrir solo si los estudios científicos del bienestar animal han demostrado que el bienestar de los animales no es más pobre que el de los animales no modificados.

Para mejorar las condiciones y la calidad de vida de los animales en los sistemas de producción intensivo, se han planteado varias propuestas, las cuales, implementadas de manera conjunta, podrían generar un gran impacto para los sistemas de producción. Rebeca García (2018), plantea que el bienestar de los animales, el bienestar de los agricultores y su entorno están interconectados, lo que significa que las mejoras en el bienestar de un agricultor pueden conllevar al bienestar de los animales no protegidos y viceversa. Así mismo, plantea que los agricultores con buen estado de salud, negocios, ingresos y bienestar social, en conjunto con conocimiento y habilidades agrícolas, hacen que proporcionen mejores prácticas de manejo que favorecen el bienestar de los animales.

Donald Broom (2010) propone que una forma abordar la necesidad de una revisión científica independiente es nombrar un Comité Técnico Nacional como autoridad en Bienestar Animal, formado por un grupo profesionales científicos, que pueden proporcionar información imparcial y que puedan desempeñar un papel en la orientación de la legislación y en control de los códigos de prácticas. Esta propuesta permitiría generar lineamientos técnicos con el fin de poder estandarizar procesos para cada sistema de producción según sea la necesidad y que por supuesto genere el sustento técnico para crear la necesidad de construir legislación que reglamente y obligue el cumplimiento de buenas prácticas que mitiguen el sufrimiento a los animales.

La promoción de sistemas silvopastoriles, que generan el aumento de la biodiversidad en comparación con los sistemas de pastoreo comunes, son un ejemplo de la posibilidad de cambio en la producción animal. La presencia de arbustos y árboles aumenta enormemente la cobertura de aves silvestres, mamíferos y reptiles e insectos, y en últimas beneficia el bienestar de los animales de producción que en él viven (Broom et al., 2013). La integración de los beneficios del bienestar y la conservación de los animales en la agricultura de conservación ayuda a respaldar las mejoras en una serie de aspectos. Las producciones menos intensivas han hecho una mejor gestión de los desechos y la disponibilidad de agua, han mejorado la calidad del suelo y la filtración de agua. Por tanto, los animales criados en ellos deberían ser mejor valorados por ser parte de un esfuerzo

general para mantener la integridad del ecosistema y por lo tanto, del bienestar integral (García, 2018).

Desde una visión de "Un bienestar" que plantea el equilibrio y la interrelación positiva entre el bienestar humano, el bienestar animal y el bienestar del medio ambiente, es necesario considerar que las cadenas de producción tanto agrícolas como pecuarias podrán fortalecerse económicamente con un enfoque de los procesos de producción proyectado a la sostenibilidad, que preservará y hará un uso eficiente de los recursos naturales y promoverá la salud pública.

Referencias

Broom, D. (1986). Indicators of poor welfare. *British Veterinary Journal*, 142, 6.

Broom, D., Galindo, F., Murgueitio E. (2013). Sustainable, efficient livestock production with high biodiversity and good welfare for animals. *Proc R Soc B* 280: 20132025.

Broom, D. (2016). Sentience, animal welfare and sustainable livestock production. In book: *Indigenous: Compiled invited papers, International Livestock Production Conference, ISAPM 2016, Chapter: 7, Publisher: Excel India Publishers: New Delhi., Editors: K.S Reddy, R.M.V. Prasad and K.A. Rao, pp.61-68.*

Broom, D. (2017). Components of sustainable animal production and the use of silvopastoral systems. *Brazilian Journal of Animal Science* 46(8):683-688.

García, R., (2018). *One Welfare. A Framework to Improve Animal Welfare and Human Wellbeing.* UK: CABI.

Mellor, D. (2016). Review: Moving beyond the "Five Freedoms" by Updating the "Five Provisions" and Introducing Aligned "Animal Welfare Aims". *Animals*. 6(59).

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO (2009). *La agricultura mundial en la perspectiva del año 2050.* Recuperado de: http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/Issues_papers_SP/La_agricultura_mundial.pdf.

Manteca, X., Mainaud, D., & Temple, D. (2012) ¿Qué es el bienestar animal? *Farm Animal Welfare Education centre. Vol. 1 (junio 2012).* Recuperado de: https://www.fawec.org/media/com_lazypdf/pdf/fs1-es.pdf.

Webster, J. (2016). Animal Welfare: Freedoms, Dominions and "A Life Worth Living". *Animals*. 6(35).